



UTENRIKSDEPARTEMENTET

Invitasjon til markedsdialog

Anskaffelse av rammeavtale for kjøp av pansrede biler

**Avdeling for mennesker og
organisasjon/enhet for sikkerhet og
beredskap**

**Saksnummer:
26/29821**

INNHOLDSFORTEGNELSE

<u>1. GENERELL INFORMASJON OM MARKEDSDIALOGEN</u>	<u>3</u>
<u>2. GJENNOMFØRING AV MARKEDSDIALOGEN</u>	<u>3</u>
<u>3. YTTERLIGERE INFORMASJON</u>	<u>6</u>

1. GENERELL INFORMASJON OM MARKEDSDIALOGEN

1.1 Om oppdragsgiver

Det Kgl. Utenriksdepartement (UD) med utenriksstasjonene som inkluderer ambassader, representasjoner, delegasjoner og generalkonsulater, samt underliggende virksomheter utgjør til sammen utenriktjenesten.

Mer informasjon om UD finnes på: www.utenriksdepartementet.no

1.2 Innledning og bakgrunn for dialogen

UD planlegger å utlyse en konkurranse om rammeavtale for leveranse av pansrede biler.

Oppdragsgiver skal etablere avtale for kjøp av standardiserte biler som enten pansres på fabrikk eller ved ombyggingsfirma. Pansringen skal være i samsvar med europeiske standarder.

Hovedinnholdet i leveransen vil være (i) selve kjøretøyene (typene SUV/Mini-van), (ii) muligheten for oppfyllelse av diverse spesifikasjoner og modifikasjoner til kjøretøyene, og (iii) mulighet for levering av bilene i ulike pansringsgrader. Hovedvekten av kjøretøyene skal også kunne benyttes i ulendt terreng og må derfor være i stand til å tåle store belastninger.

Konkurransegrunnlaget vil stille en rekke spesifikke krav til kjøretøyene, hvor bestillingene kan variere. Dette innebærer blant annet krav om mulighet for leveranse av kjøretøy med ulike pansringsgrader, og andre funksjonelle og tekniske modifikasjoner. Enkelte spesifikke krav er nærmere redegjort for i punkt 2.1 under.

Formålet med markedsdialogen er å avklare hvilke konkurransekriterier markedet kan oppfylle, samt hvilket handlingsrom oppdragsgiver har for å ivareta sitt behov, UD's eventuelle føringer og hensynet til likebehandling av deltakerne i konkurransen.

2. GJENNOMFØRING AV MARKEDSDIALOGEN

2.1 Tema for markedsdialogen

UD forbereder nå konkurransen, herunder ved å gjennomføre forberedende undersøkelser i medhold av anskaffelsesforskriftens §§ 12-1 og 12-2. Nedenstående spørsmål er en del av disse undersøkelsene, og er publisert på Doffin og TED.

UD ønsker gjennom markedsdialogen å få innspill på følgende spørsmål:

Konkurransegrunnlag/reglene for anskaffelsen	
Tema	Spørsmål:
Kvalifikasjons- og kapasitetskrav Det vil bli stilt krav til leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner, herunder: 1) Krav til at leverandøren må ha erfaring fra tilsvarende leveranser	- Vil et krav om tre referanseprosjekter fra de tre siste årene være hensiktsmessig for å dokumentere erfaring med pansring av kjøretøy? - Bør oppdragsgiver åpne for referanser som er eldre enn tre år, sett i lys av hyppigheten av bestillinger av denne

2) Krav til at leverandøren skal ha tilstrekkelig kapasitet, kompetanse og gjennomføringsevne	typen kjøretøy med pansring og spesifikasjoner? Hvordan bør "tilsvarende leveranser" defineres for referanseprosjektene for å sikre god konkurranse og kvalifiserte leverandører?
Tid for tilbudsutforming	Vil 30 dagers tilbudsfrist være tilstrekkelig for å utarbeide et tilbudsgrunnlag for denne typen konkurranse?
Kravspesifikasjon	
Pansringsgrad I konkurransen vil det bli stilt krav om at tilbyder skal kunne levere pansringsgrad CEN B4, CEN B6, og VR7, samt en kombinasjon av CEN B4 (tak) og CEN B6 (vertikale plan).	- Kan leverandøren levere pansrede kjøretøy med en kombinasjon av ulike pansringsgrader på ulike deler av kjøretøyet – for eksempel CEN B4 på tak og CEN B6 på vertikale plan – eller andre hensiktsmessige kombinasjoner? Vi ber om at leverandøren beskriver hvilke kombinasjoner som er teknisk mulige, hvilke konsekvenser en slik løsning har for sertifisering/dokumentasjon, samt om det er forhold ved kravspesifikasjonen som eventuelt bør justeres for å legge til rette for slike løsninger. - Vil det være mulig for leverandørene å levere dokumentasjon på å kunne levere pansringsgrad CEN B4, B6 og VR7? Hvordan kan leverandøren på en mest hensiktsmessig måte dokumentere mulighet for levering?
Leveringstid/produksjonstid: Som tildelingskriterium vil oppdragsgiver vektlegge leveringstiden fra bestilling til kjøretøyet er klart for levering fra produksjonsstedet.	- Hvilken produksjonstid er normal for et komplett pansret kjøretøy av SUV-type, og hvilke faktorer påvirker denne mest? - Kan leverandørene tilby en hasteløsning med vesentlig kortere produksjonstid, og i så fall, innenfor hvilket tidsintervall vil dette typisk være mulig?
Spesifikke krav til leveringen: Kommunikasjonsutstyr i kjøretøy Utenriksdepartementet har behov for mulighet for installasjon av	Har markedet mulighet til å levere en løsning for integrering av kommunikasjonsutstyr i taket på kjøretøyet, ved bruk av Starlink Mini?

spesifikt kommunikasjonsutstyr i kjøretøyene.	
Ivaretagelse av klima- og miljøhensyn i anskaffelsen Bakgrunn: Anskaffelsen gjelder en rammeavtale for pansrede kjøretøy som skal brukes ved Utenriksdepartementets utenriksstasjoner. Kjøretøyene skal beskytte utsendt personell og besøkende i land med til dels svært ulik geografi, ulik tilgang til ladeinfrastruktur, ulik forsyningssikkerhet og ulikt trusselbilde. Anskaffelsen har derfor både en tydelig sikkerhets- og beredskapsprofil, og et geografisk nedslagsfelt der driftsforutsetningene for kjøretøyene varierer betydelig fra stasjon til stasjon.	• Deler dere Utenriksdepartementets vurdering av at det, gitt anskaffelsens sikkerhetsprofil og den geografiske variasjonen, i dag ikke er praktisk mulig å stille krav om nullutslippskjøretøy eller å benytte dette som tildelingskriterium? Vi ber om at svaret begrunnes så konkret som mulig, gjerne med henvisning til beskyttelsesklasse, tilgjengelige plattformer, driftsforutsetninger og markedsutviklingen de nærmeste årene. • Ser dere alternative måter å hensynta klima og miljø på i denne anskaffelsen som dere mener vil gi reell effekt uten å komme i konflikt med sikkerhets- og beredskapshensynene? Vi ønsker innspill på alle relevante deler av leveransen, herunder for eksempel: - kjøretøyets drivlinje og drivstoff (f.eks. hybridkonfigurasjoner, kompatibilitet med fornybare drivstoff, elektrifiserte hjelpesystemer); - materialbruk, kjemikalier og andel resirkulert eller gjenvinnbart materiale; - kjøretøyets livssyklusutslipp, herunder produksjon, drift og avhending. • Har dere innspill til hvilke miljøkrav som er egnet som minimumskrav i kravspesifikasjonen eller som kontraktsvilkår i denne typen anskaffelse, og hvilke som eventuelt kan være egnet som tildelingskriterium med lavere vekt enn 30 prosent? • Er det andre klima- eller miljøhensyn dere mener Utenriksdepartementet bør være oppmerksom på i denne anskaffelsen, som vi ikke har berørt over?

Andre innspill fra markedet	Vi inviterer markedet til å dele eventuelle andre innspill eller forslag til konkurransegrunnlaget eller andre forhold oppdragsgiver bør være oppmerksomme på i den videre prosessen.
------------------------------------	---

Innsending av innspillsnotat vil ikke forplikte noen av partene.

Dersom UD har oppfølgingsspørsmål, kan leverandørene inviteres til én-til-én-møter.

2.2 Innlevering av innspillsnotat

Spørsmål som skal besvares i innspillsnotatet fremkommer av dette dokumentets punkt 2.1. Innspillsnotatet bør være kortfattet.

Innspillsnotatet leveres skriftlig på e-post til Jens.Odegaarden@mfa.no, med Arne.Georg.Tsesmetsis@mfa.no og mawold@wr.no i kopi.

Frist for innlevering av innspillsnotat er 21. september 2026, kl. 12:00.

2.3 Fremdriftsplan

Aktivitet	Tidspunkt
Frist for innlevering av innspillsnotat	21. september 2026, kl. 12:00.
Planlagt kunngjøringstidspunkt for anskaffelsen	4. kvartal 2026

3. YTTERLIGERE INFORMASJON

- Deltakelse i denne markedsdialogen er ikke en forutsetning for å kunne delta i en eventuell påfølgende konkurranse.
- Det gjøres oppmerksom på at UD ikke er forpliktet til å tilpasse konkurransegrunnlaget til de råd og innspill som kommer i forbindelse med dialogen.
- Dersom UD har oppfølgingsspørsmål, kan leverandørene inviteres til én-til-én-møter.
- Både offentleglova og forvaltningsloven har bestemmelser som sikrer at det skal være et godt vern for leverandørenes idéer, forslag og forretningshemmeligheter som eventuelt deles i dialogen. Vi oppfordrer likevel leverandørene til å i hovedsak formulere seg slik at innsyn kan gis i innspillsnotatet, samt å merke informasjon som man eventuelt mener kan unntas offentlig innsyn og i så fall med hvilken begrunnelse.